Récapitulatif – 3. Planifier l'argumentation

Objectif de la capsule vidéo 3 : Revoir les bases du plan de rédaction

Le présent document reprend les informations essentielles présentées dans les deux grandes parties de la vidéo :

- Trois stratégies pour construire le plan
- La rédaction du plan

Au besoin, complétez ce récapitulatif à l'aide de vos propres notes.

Trois stratégies pour construire le plan

Stratégie 1 – Lister les thèmes en faveur et en défaveur du sujet de rédaction

Classer en deux colonnes les thèmes dégagés lors de l'analyse :

- d'un côté, ceux en faveur du sujet;
- de l'autre, ceux en défaveur du sujet.

Stratégie 2 – Prendre position

Observer la répartition des thèmes en faveur et en défaveur pour choisir une position.

- Catégorique (en faveur OU en défaveur)
- Nuancée (en faveur ET en défaveur)

Astuce : choisir la position offrant le plus de choix de thèmes ou celle permettant de développer les thèmes les mieux compris.

Stratégie 3 – Sélectionner les thèmes et les hiérarchiser

Choisir les thèmes qui deviendront les arguments principaux et les arguments secondaires.

- Hiérarchiser les thèmes.

  Chaque argument principal développe un grand thème. Chaque argument secondaire contient un sous-thème.
  - Thèmes (présents dans tout le texte) = arguments principaux
  - Sous-thèmes (présents dans certaines parties) = arguments secondaires
- Réfléchir à la logique du plan.
  - Ordre à choisir selon les liens entre les thèmes et les sous-thèmes.
  - Liens fréquents : cause, conséquence, ajout, suite, opposition.

La rédaction du plan

Pour construire un plan clair et efficace, il est recommandé :

- de rédiger les arguments principaux et secondaires sous forme de phrases complètes;
- d'associer à chaque argument secondaire une preuve tirée du ou des textes.

Structure des arguments

- Argument principal

  → *Marqueur de relation + lien avec le sujet de rédaction + thème + précision*
- Argument secondaire

  → *Marqueur de relation + rappel du thème principal + sous-thème + précision*

À quoi sert le marqueur de relation?

- Il permet d'introduire chaque argument et de montrer le lien logique avec le précédent.

  Exemples de marqueurs : *parce que*, *par conséquent*, *de plus*, *ensuite*, *mais*.
- Le choix du marqueur dépend du lien logique entre les arguments : cause, conséquence, ajout, suite, opposition, etc.

Qu'est-ce qu'une « précision »?

- C'est un complément qui explique comment le thème ou le sous-thème est abordé dans le ou les textes analysés.
- Deux questions à se poser pour préciser de façon pertinente le thème ou le sous-thème :
  - *À quel(s) personnage(s) le thème est-il lié?*
  - *Sur quoi porte le thème ou le sous-thème?*

La preuve

- Il faut une preuve par argument secondaire, soit un exemple concret du texte qui illustre un sous-thème.
- La preuve peut être un procédé d'écriture (ex. : métaphore, comparaison, gradation) ou une citation qui illustre ou confirme l'argument, ou encore un résumé d'un passage du texte.
- Conseil : repérer les preuves dès l'analyse littéraire, au moment de repérer les thèmes et sous-thèmes.
- Mise en garde : éviter les citations qui contiennent le mot-clé utilisé dans l'argument. Choisir une citation qui l'évoque de manière implicite, afin de pouvoir développer l'explication.
- L'une des preuves doit inclure un procédé d'écriture. La présence de cette connaissance littéraire formelle est une exigence de l'EUF.

Documents utiles

- **Outil** – Construction et rédaction du plan [PDF – 733 Ko]
- **Exemple** – Construction et rédaction du plan [PDF – 875 Ko]
- **Exercice** – Rédiger un plan SANS comparaison qui présente une position catégorique [PDF – 950 Ko]