Récapitulatif – 6. Rédiger la dissertation critique

Objectif de la capsule vidéo 6 : Revoir la manière d'intégrer des connaissances littéraires et la structure des trois grandes parties de la dissertation critique : introduction, développement et conclusion

Le présent document reprend les informations essentielles présentées dans les trois grandes parties de la vidéo :

- L'introduction
- Le développement
- La conclusion

Au besoin, complétez ce récapitulatif à l'aide de vos propres notes.

L'introduction

L'introduction de la dissertation est composée de trois éléments essentiels : le sujet amené, le sujet posé et le sujet divisé.

Le sujet amené

- Il sert à **introduire le sujet** de rédaction sans le nommer directement.
- C'est un moment stratégique pour intégrer une connaissance littéraire générale (ex. : courant, genre ou tonalité littéraire, contexte sociohistorique).

  Rappel : L'un des critères de l'EUF exige qu'une connaissance littéraire générale pertinente soit adéquatement intégrée dans l'un des passages de la dissertation.
- Structure conseillée en trois étapes
  1. Nommer une connaissance littéraire liée au sujet de rédaction.
  2. Développer cette connaissance en donnant une information pertinente.
  3. Faire le lien entre cette connaissance et le ou les textes à analyser dans la dissertation.

Le sujet posé

- Il sert à **présenter le sujet** de rédaction.
- Sa formulation varie selon la position adoptée dans la dissertation :
  - Catégorique : formulation en affirmation (en accord ou en désaccord)
  - Nuancée : formulation en question

Le sujet divisé

- Il sert à **annoncer les arguments principaux** qui seront développés dans la dissertation.
- Nombre d'arguments principaux selon la position adoptée :
  - Catégorique : 2 arguments principaux
  - Nuancée : 3 arguments principaux (thèse, antithèse, synthèse)

Le développement

Chaque paragraphe du développement de la dissertation suit une structure de base :

- Argument principal
  - Argument secondaire 1

    → *Contextualisation + preuve + explication*
  - Argument secondaire 2

    → *Contextualisation + preuve + explication*
- Conclusion partielle

Note : Le nombre d'arguments secondaires et de preuves varie selon qu'il s'agit d'un sujet AVEC ou SANS comparaison.

La contextualisation

- Elle sert à **introduire la preuve**.
- La contextualisation permet de situer le lecteur ou la lectrice qui ne connait pas le texte analysé.
- Astuce pour formuler une contextualisation claire et complète (une ou deux phrases) : répondre aux questions *Qui? Quoi? Quand?*

La preuve

- Elle sert à **illustrer l'argument secondaire**, à le soutenir.
- Trois formes possibles :
  - Procédé d'écriture
  - Citation
  - Résumé de passage (utile si la citation est trop longue)
- Rappel : L'une des preuves doit inclure un procédé d'écriture. La présence de cette connaissance littéraire formelle est une exigence de l'EUF.

L'explication

- Elle sert à **interpréter la preuve**.
- L'explication fait le pont entre la preuve et l'argument secondaire. Elle montre, en deux à quatre phrases, comment la preuve soutient l'argument.

- Structure conseillée en trois étapes
    1. Nommer l'idée qui ressort de la preuve.
    2. Interpréter cette idée à l'aide d'éléments précis de la preuve.
    3. Lier cette interprétation à l'argument secondaire.
- Quand la preuve est un procédé d'écriture, commencer par nommer le procédé et le situer dans le passage cité, puis enchainer avec la structure en trois étapes pour interpréter et justifier l'effet ou la portée du procédé.

La conclusion partielle

- Elle sert à **clore chaque paragraphe** de développement.
- La conclusion partielle résume le contenu du paragraphe en rappelant le sujet de rédaction, l'argument principal et les arguments secondaires. Sa longueur est d'environ deux phrases.

La conclusion

La conclusion de la dissertation est composée de deux éléments essentiels : le bilan et l'ouverture.

Le bilan

- Il sert à **résumer le développement**.
- Le bilan rappelle le sujet de rédaction ainsi que les arguments principaux et secondaires.
- Structure conseillée en deux étapes pour une position catégorique
    1. Rappeler le sujet de rédaction sous forme d'affirmation (accord ou désaccord avec le sujet de rédaction). Il s'agit de la prise de position sur le sujet.
    2. Rappeler les arguments principaux et secondaires du développement.
- Structure conseillée en trois étapes pour une position nuancée
    1. Rappeler le sujet de rédaction sous forme de questionnement (accord ou désaccord avec le sujet de rédaction).
    2. Rappeler les arguments principaux et secondaires de la thèse et de l'antithèse.
    3. Rappeler l'argument principal de la synthèse, soit la prise de position finale sur le sujet de rédaction.

L'ouverture

- Elle **présente une nouvelle piste de réflexion** en lien avec le sujet de rédaction.
- Ce peut être l'un des thèmes qui n'a pas été développé dans la dissertation.
- Structure conseillée pour l'ouverture
    1. Nommer la piste.
    2. Développer la piste en la liant au sujet de rédaction.

Documents utiles

- **Exemple A** – Dissertation critique qui présente une position catégorique en réponse à un sujet SANS comparaison [PDF – 795 Ko]
- **Exemple B** – Dissertation critique qui présente une position nuancée en réponse à un sujet SANS comparaison [PDF – 792 Ko]
- **Exemple C** – Dissertation critique qui présente une position catégorique en réponse à un sujet AVEC comparaison [PDF – 797 Ko]
- **Exemple D** – Dissertation critique qui présente une position nuancée en réponse à un sujet AVEC comparaison [PDF – 793 Ko]
- **Exercice A** – Rédiger une dissertation critique en réponse à un sujet SANS comparaison [PDF – 238 Ko]
- **Exercice B** – Rédiger une dissertation critique en réponse à un sujet AVEC comparaison [PDF – 281 Ko]